**Итоги промежуточной аттестации 2017\2018 учебного года**

Промежуточная аттестация проводилась согласно Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся по всем предметам учебного плана и для всех учащихся школы**.**

**Итоги промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний в % | % успеваемости |
| 5А | 21 | 7 | 10 | 4 | 0 | 81 | 100 |
| 5Б | 23 | 0 | 6 | 17 | 0 | 26 | 96 |
| 5В | 18 | 0 | 5 | 13 | 0 | 28 | 100 |
| 6А | 29 | 3 | 11 | 14 | 1 | 48 | 96 |
| 6Б | 24 | 4 | 7 | 13 | 0 | 45,8 | 100 |
| 7А | 15 | 0 | 1 | 14 | 0 | 7 | 100 |
| 7б | 24 | 0 | 5 | 19 | 0 | 21 | 100 |
| 8А | 25 | 3 | 9 | 13 | 0 | 52 | 100 |
| 8Б  | 27 | 1 | 6 | 19 | 1 | 27 | 96,2 |
| 9А | 22 | 1 | 3 | 18 | 0 | 21 | 100 |
| 9Б  | 22 | 9 | 8 | 5 | 0 | 74 | 100 |
| 10  | 22 | 6 | 9 | 7 | 0 | 68 | 100 |
| 11  | 17 | 4 | 7 | 6 | 0 | 65 | 100 |
| **итого** | **289** | **38** | **87** | **162** | **2** | **43,4** | **99,3** |

Форма промежуточной аттестации – контрольная работа. У учащихся 5 классов сформированы умения определять морфемную характеристику слова, умение ставить запятые в сложных и простых предложениях с однородными членами, умение находить ошибки в образовании формы слова, ученики знают орфограммы «Правописание И-Ы после Ц», «Правописание корней с безударной и чередующейся гласной», «Правописание О-Ё после шипящих». Необходимо совершенствовать умения определять части речи, расставлять знаки препинания в предложениях с прямой речью, находить родственные слова, выразительные средства языка.

Учащиеся 6 класса А знают орфоэпические нормы слова, умеют определять средства выразительности речи, находить грамматическую основу предложения, определять разряды местоимений, знают орфограммы «Проверяемые безударные, чередующиеся гласные в корне», «Правописание личных окончаний глаголов», «Правописание Н и НН в прилагательных». Но вызывают затруднения такие темы, как «Словообразование»; «Склонение количественных числительных»; «Правописание приставок на з и с».

 Учащиеся 6 класса Б хорошо справились с заданием, где есть нарушение грамматической нормы в склонении слова, с орфограммой «Мягкий знак в сложных числительных», но допустили много ошибок на следующие правила: «Не с существительными, прилагательными», «Дефис в прилагательных», «Безударные окончания глагола», «Правописание безударной чередующейся гласной в корне». Затруднились в определении разряда имени прилагательного, в задании на выписывание из текста глагола по морфологической характеристике, постановке запятой в сложносочиненном предложении с союзом И.

У учащихся 7 классов сформировано умение верно ставить ударения, находить грамматическую основу предложения, определять морфологическую характеристику слова, умение найти в предложении причастные и деепричастные обороты, определять слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами, правописание безударных личных окончаний глагола и суффикса причастий, зависящее от спряжения глагола.

На низком уровне умение находить в предложении категорию состояния, наречие, выбирать Н и НН в суффиксах, слитное и раздельное правописание производных предлогов.

Учащиеся 8 класса А выполнили неплохо задания с орфоэпической нормой, на замену синонимичных по типу связи словосочетаний, на нахождение предложения с вводным словом. Испытывали затруднение в определении безличных предложений, нахождении составного глагольного сказуемого, предложений с обособленным приложением, определением, метафоры, нахождение грамматических основ в предложении, правописании Н в суффиксах страдательных причастий и отглагольных прилагательных.

Учащиеся 8 класса Б показали хороший результат в умении найти выразительные средства языка, верно поставить ударение, в слитном и раздельном написании НЕ (НИ) со словами, в правописании приставок, в умении найти в предложении причастные и деепричастные обороты. На низком уровне умение находить ошибки в употреблении причастных и деепричастных оборотов, многие ученики выполнили это задание не полностью, то есть они не видят все ошибки, уч-ся не умеют определить тип односоставного предложения, найти предложения с обособленными членами.

Учащиеся 9 класса А обнаружили незнание основополагающих тем: «Знаки препинания в сложноподчиненном предложении», «Параллельное, последовательное, однородное подчинение придаточных», «Правописание НН в разных частях речи», не умеют различать наречия и краткие причастия, испытывают затруднение в определении сочинительной связи между частями сложного предложения, нахождении грамматической основы предложения. У учащихся 9 класса Б вызвало затруднение задание, связанное с поиском обособленных определений и приложений, с определением подчинительной связи в сложном предложении - уч-ся не умеют видеть границы придаточного предложения. Учащиеся 10 класса не ориентируются в слитном, раздельном, дефисном написании производных предлогов, союзов, наречий, в правописании Н и НН в разных частях речи. Ученики 11 класса владеют знаниями и умениями в области орфоэпии, лексики, синтаксиса, морфологии, знают художественно-изобразительные средства. Вызывает затруднение задание, проверяющее уровень усвоения грамматических норм, знание контекстных антонимов.

**Итоги промежуточной аттестации по литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний в % | % успеваемости |
| 5А | 21 | 7 | 12 | 2 | 0 | 90 | 100 |
| 5Б | 23 | 0 | 6 | 16 | 1 | 26 | 96 |
| 5В | 18 | 3 | 7 | 8 | 0 | 55,5 | 100 |
| 6А | 29 | 6 | 9 | 13 | 1 | 51,7 | 96,5 |
| 6Б | 24 | 0 | 11 | 13 | 0 | 45,8 | 100 |
| 7А | 15 | 0 | 3 | 12 | 0 | 20 | 100 |
| 7б | 24 | 1 | 5 | 18 | 0 | 25 | 100 |
| 8А | 25 | 2 | 8 | 15 | 0 | 4 | 100 |
| 8Б  | 27 | 3 | 12 | 11 | 1 | 58 | 96,2 |
| 9А | 22 | 1 | 7 | 14 | 0 | 27 | 100 |
| 9Б  | 22 | 3 | 11 | 8 | 0 | 63,6 | 100 |
| 10  | 22 | 5 | 9 | 8 | 0 | 63,6 | 100 |
| 11  | 17 | 6 | 4 | 7 | 0 | 59 | 100 |
| **итого** | **289** | **37** | **104** | **145** | **3** | **49** | **98,9** |

Форма промежуточной аттестации по литературе – сочинение. Качество знаний –49%. Высокое качество знаний в 5 классе А, в 9 классе Б, 10, самое низкое в 7 классе А, Б, 9А. Большинство учащихся выбрали тему «О каком герое прочитанного тобой произведения тебе хотелось бы рассказать другу» и «Какая из книг, прочитанная тобой в этом году, произвела на тебя большое впечатление?»

Анализ сочинений показал, что в сочинениях учащихся 5 классов содержание в основном соответствует теме, но имеются элементы пересказа в сочинениях. Учащиеся затруднялись в формулировании вывода работы, допустили много речевых ошибок и недочетов.

 Основные затруднения учащихся 6 классов выразились в неумении кратко передать сюжетную канву, охарактеризовать поступок героя в данной ситуации, сделать развернутый вывод о том, чему учит эта книга или почему ее стоит читать. Недостаток работ в том, что, прибегая к помощи родителей, к Интернету, учащиеся пишут сочинения без «изюминки», сочинения стандартизированные, шаблонные. Часть учащихся не соблюдает структурных особенностей сочинения: вступление, основная часть, заключение – и дают только ответ на вопрос.

Большинство учащихся 7 классов показали неплохие знания художественных текстов, строили свои рассуждения на основе литературного материала. Но учащиеся раскрывают тему и аргументируют свои суждения поверхностно; не вполне корректно привлекают аргументы из литературного текста; показывают недостаточное знание текста, недостаточное умение его анализировать и комментировать, подменяют анализ пересказом; в композиции сочинения есть недочёты: нарушения последовательности изложения или необоснованные повторы.

При написании сочинения на тему «Как общество влияет на человека?» учащиеся 8 класса А дали письменный ответ по обществознанию, не привлекая литературный материал. При написании темы «Какого героя можно назвать равнодушным, а какого отзывчивым? Почему?» вместо рассуждения на проблемный вопрос использовали пересказ рассказа М.Шолохова « Судьба человека» вместо анализа текста.

Содержание сочинений учащихся 8 класса Б соответствует теме, большинство работ представляет собой текст-рассуждение, что даёт возможность высказать свое отношение к проблеме, поднятой в сочинении. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения, незначительные фактические ошибки, речевые ошибки, однообразие синтаксических конструкций.

Большая часть учащихся 9 класса А не научилась делать обобщения, содержание работ стандартное, нет индивидуальности, отсутствует личностное восприятие литературного персонажа или материала. При написании сочинения на тему «Какое произведение, прочитанное тобой в 9 классе, запомнилось больше всего и почему?» учащиеся не показали знание текста произведения, поэтому сочинения получились в виде пространных рассуждений. Написание сочинений по типу итогового в 11 классе вызвало у учащихся затруднения: неумение точно ответить на вопрос, поставленный в теме сочинения, пересказ привлекаемого произведения.

Учащиеся 9б, 10 -11 классов умеют писать сочинение, соблюдая все требования, обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение для раскрытия темы, но часть работ отличает поверхностное знание текста

**Итоги промежуточной аттестации по литературе ЕАО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний  | % успеваемости |
| 10  | 16 | - | 13 | 3 | - | 81 | 100 |

Форма промежуточной аттестации по литературе ЕАО в 10 классе - письменный ответ на вопрос. Из предложенных вопросов все ученики выбрали следующий: «О каком произведении литературы ЕАО тебе хотелось бы рассказать другу». Учащиеся хорошо знают тексты произведений, аргументируют свой ответ.

**Анализ промежуточной аттестации по информатике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | % успеваемости |
| 5А | 21 | 8 | 13 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 5Б | 23 | 8 | 11 | 4 | 0 | 82 | 100 |
| 5В | 18 | 5 | 6 | 7 | 0 | 61 | 100 |
| 6А | 29 | 19 | 4 | 6 | 0 | 79 | 96 |
| 6Б | 24 | 11 | 7 | 6 | 0 | 75 | 100 |
| 7А | 15 | 9 | 3 | 3 | 0 | 80 | 100 |
| 7Б | 24 | 12 | 8 | 4 | 0 | 83 | 100 |
| 8А | 25 | 16 | 3 | 6 | 0 | 76 | 100 |
| 8Б | 27 | 23 | 3 | 0 | 1 | 100 | 96,2 |
| 9А | 22 | 5 | 6 | 11 | 0 | 45 | 100 |
| 9 Б | 22 | 5 | 9 | 8 | 0 | 61 | 100 |
| 10 | 22 | 0 | 18 | 4 | 0 | 87 | 100 |
| 11 | 17 | 5 | 12 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **289** | **126** | **103** | **59** | **1** | **79** | **99** |

Форма промежуточной аттестации для учащихся 5-8 классов – проект. Для учащихся 5-7 классов проект по теме «Живая анимация», для 8-х классов – составление теста по учебному предмету с использованием интернет – сервисов или специальных оболочек для создания тестов. Среди 5-8 классов высокое качество знаний наблюдается в 5а и 8б классах. В целом ученики этих классов показали хорошие результаты, но есть и некоторые замечания по созданию анимированных презентаций.

Типичные затруднения:

1.Нет анимации у объектов

2.Движения некоторых объектов очень резкие

3.Задержка слайда по времени для чтения текста маленькая. Т.е. не всегда удается успеть прочитать текст.

4.Не все ученики смогли вставить звук.

Форма промежуточной аттестации по информатике для 9-11 - тест. Высокое качество знаний наблюдается в 11 и 10 (профиль) классах, очень низкое качество знаний показали ученики 9 класса А.

Типичные затруднения:

9 классы: информационное моделирование; чтение электронных таблиц, перевод чисел из одной системы счисления в другую

10 классы: дискретное представление информации; подходы к измерению информации; логические элементы и схемы, составление таблиц истинности и использование формул алгебры логики

11 класс: решение задач на вычисление объема файла, передаваемого через интернет соединение; решение задач на вычисление числа запросов, маски подсети и IP-адреса.

**Итоги промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний в % | % успеваемости |
| 5А | 21 | 3 | 10 | 8 | 0 | 62 | 100 |
| 5Б | 23 | 4 | 3 | 15 | 1 | 30 | 96 |
| 5В | 18 | 1 | 4 | 13 | - | 28 | 100 |
| 6А | 29 | 6 | 8 | 14 | 1 | 48 | 96,5 |
| 6Б | 24 | 3 | 4 | 17 | 0 | 28 | 100 |
| 7А алгебра | 15 | 1 | 4 | 10 | 0 | 33 | 100 |
| 7Б алгебра | 24 | 3 | 7 | 14 | 0 | 42 | 100 |
| 8А | 25 | 2 | 3 | 20 | 0 | 20 | 100 |
| 8Б  | 27 | 1 | 9 | 16 | 1 | 37 | 96,2 |
| 9А | 22 | 1 | 4 | 17 | 0 | 23 | 100 |
| 9Б  | 22 | 0 | 8 | 14 | 0 | 35 | 100 |
| 10  | 22 | 2 | 6 | 14 | 0 | 36 | 100 |
| 11  | 17 | 1 | 7 | 9 | 0 | 44 | 100 |
| **итого** | **289** | **28** | **77** | **181** | **3** | **36** | **98,9** |

**Форма промежуточной аттестации – контрольная работа.**

**5-е классы:** учащиеся допускают вычислительные ошибки, неправильно находят общий знаменатель при сложении и вычитании обыкновенных дробей, путают правила умножения и деления дробей. При решении текстовых задач неверно отвечают на вопрос задачи (не доводят до конца решение), из чего можно сделать вывод о неумении анализировать текст: сопоставлять данные с тем, что необходимо найти. Допускают ошибки при нахождении дроби между двумя данными. Не вполне владеют применением признаков делимости чисел при решении задачи. Хорошо умеют отмечать на координатной прямой точки,

**6-е классы:** учащимися в полной мере усвоен материал действий с десятичными дробями, нахождению процента от числа. Допускают ошибки при выполнении действий с целыми числами (неверно определяют знак результата). Не вполне освоен перевод обыкновенной дроби в десятичную дробь и десятичной дроби в обыкновенную дробь. Не все учащиеся умеют находить периметр и площадь прямоугольника. Только некоторые учащиеся смогли решить задачу на сложные проценты.

**7-е классы:** учащиеся испытывают затруднения при решении уравнений, упрощении выражений (не знают правила приведения подобных членов, умножения многочленов, формул сокращенного умножения). В полной мере освоен материал по действию со степенями с натуральным показателем. Значительные затруднения испытывают при решении геометрических задач для решения, которых необходимо уметь анализировать данные и сопоставлять с имеющимися знаниями; при выборе верного утверждения. Все затруднения связаны с тем, что учащиеся не учат теоретический материал и, как следствие, не владеют практическими навыками.

**8-е классы:** учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий на применение свойств степеней с целым показателем (не знают формулы), при возведении чисел в степень. Допускают ошибки при решении системы уравнений с двумя неизвестными, при решении квадратных уравнений, не все владеют формулой нахождения корней, при решении уравнений иным способом могут терять корни. В решении геометрической задачи о подобии треугольников. В достаточной мере усвоен материал на выполнение действий с алгебраическими дробями, теорема Пифагора.

**9-е классы:** учащиеся испытывают затруднения при решении уравнений, упрощении выражений (не знают правила приведения подобных членов, умножения многочленов, формул сокращенного умножения). Значительные затруднения испытывают при решении геометрических задач для решения которых необходимо уметь анализировать данные и сопоставлять с имеющимися знаниями; при выборе верного утверждения. Все затруднения связаны с тем, что учащиеся не учат теоретический материал и, как следствие, не владеют практическими навыками. В полной мере освоен материал по решению квадратных уравнений и анализ таблиц, диаграмм.

**10 класс (общеобр.):** учащиеся в полной мере могут сопоставлять размеры фигур с единицами их измерений (100%). Хорошо выполнили задание на преобразование выражений, задачу на проценты. Но все учащиеся умеют складывать и вычитать обыкновенные дроби. Некоторые не смогли найти площадь прямоугольника, это говорит о том, что они не знают формул площадей многоугольников. Не все умеют пользоваться классической схемой теории вероятностей. Плохо справились с задачей на нахождение синусов и косинусов углов треугольника (35 %). Это значит, что учащиеся не знают теоретического материала.

**11 класс:** общеобразовательный - допускают ошибки при решении задачи на проценты, вычисление площади фигуры на клетчатой решетке, выражение одной тригонометрической функции через другую.

**Анализ промежуточной аттестации по физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся | 5 | 4 | 3 |  | Качество знаний | Успеваемость |
| 7 а | 15 | - | 7 | 8 | 0 | 47  | 100  |
| 7 б | 24 | 5 | 7 | 12 | 0 | 50  | 100  |
| 8 а | 25 | 2 | 7 | 16 | 0 | 36  | 100  |
| 8 б | 27 | 1 | 11 | 14 | 1 | 46  | 96,2 |
| 9 а | 22 | 1 | 7 | 14 | 0 | 36  | 100  |
| 9 б | 22 | 4 | 9 | 9 | 0 | 57  | 100  |
| 10  | 22 | 7 | 6 | 9 | 0 | 59  | 100  |
| 11 | 17 | 3 | 8 | 6 | 0 | 65  | 100  |
| **Итого** | **174** | **23** | **62** | **88** | **1** | **49** | **99,4** |

 Форма промежуточной аттестации - письменный ответ на вопрос. Все вопросы составлены на основе учебного материала. Учащиеся не могут давать полный, развернутый ответ на вопрос. Многие учащиеся ограничиваются только определением и формулой, не приводят примеры на проявление законов, физических явлений в жизни, технических устройствах, т.е.наблюдается слабая практическая направленность физики.

**Анализ промежуточной аттестации по иностранному языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | % успеваемости |
| 5а | 21 | 2 | 7 | 12 | 0 | 43 | 100 |
| 5б | 23 | 2 | 7 | 14 | 0 | 36 | 100 |
|  5в | 18 | 0 | 5 | 13 | 0 | 28 | 100 |
| 6а | 29 | 0 | 12 | 17 | 0 | 39 | 100 |
| 6б | 24 | 0 | 4 | 20 | 0 | 16 | 100 |
| 7а | 15 | 0 | 3 | 12 | 0 | 20 | 100 |
| 7б | 24 | 2 | 6 | 16 | 0 | 33 | 100 |
| 8а | 25 | 1 | 5 | 19 | 0 | 24 | 100 |
| 8б | 27 | 1 | 9 | 16 | 1 | 37 | 96,2 |
| 9а | 22 | 2 | 5 | 15 | 0 | 25 | 100 |
| 9б | 22 | 4 | 11 | 7 | 0 | 68 | 100 |
| 10 | 22 | 1 | 12 | 9 | 0 | 60 | 100 |
| 11 | 17 | 2 | 11 | 4 | 0 | 51 | 100 |
| **итого** | **289** | **17** | **97** | **174** | **1** | **39,5** | **99,6** |

Форма промежуточной аттестации – контрольная работа. Структура контрольной работы состояла из 3 разделов:

1. Чтение текста с извлечением полной информации (учащиеся должны прочитать текст и отметить, являются ли данные утверждения верными);
2. Лексические задания (проверка активного лексического запаса, изученного в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов);
3. Грамматические задания (проверка грамматических навыков, наработанных в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов).

Типичные затруднения учащихся: образование видовременных форм глагола, условные предложения, знание грамматических правил на темы: косвенная речь, страдательный залог.

**Итоги промежуточной аттестации по истории**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качествознаний | Успеваемость |
| 5а | 21 | 7 | 6 | 8 | - | 62 | 100 |
| 5б | 23 | 3 | 10 | 9 | 1 | 63 | 95 |
| 5в | 18 | 1 | 6 | 11 | - | 43 | 100 |
| 6а | 29 | 3 | 6 | 19 | 1 | 31 | 85 |
| 6б | 24 | - | 10 | 14 | - | 41 | 100 |
| 7а | 15 | - | 8 | 7 | - | 53 | 100 |
| 7б | 24 | 3 | 6 | 15 | - | 40 | 100 |
| 8а | 25 | 4 | 9 | 12 | - | 52 | 100 |
| 8б | 27 | 6 | 5 | 15 | 1 | 42 | 96,2 |
| 9а | 22 | - | 4 | 18 | - | 21 | 100 |
| 9б | 22 | 2 | 7 | 13 | - | 40 | 100 |
| 10 | 22 | 3 | 13 | 5 | 1 | 72 | 95 |
| 11 | 17 | - | 9 | 8 | - | 53 | 100 |
| **итого** | **289** | **32** | **99** | **154** | **4** | **45,4** | **98,6** |

Форма промежуточной аттестации - историческое сочинение. Работы показали, что учащиеся, в основном, усвоили информацию об исторических деятелях, но для некоторых проблематично связать деятельность одного человека с деятельностью другого, затрудняются в объяснении, какие исторические предпосылки эпохи подтолкнули к тем или иным действиям (реформам) и т.д. Ученики сумели указать события, связать их с личностями, конкретно умеют определять века и события, понимают причины тех или иных исторических событий, различают, что такое повод и что такое причина. Большую трудность у учащихся вызывают причинно-следственные связи между событиями и явлениями. Это говорит о фрагментарном усвоении материала. Основные ошибки: учащиеся 9 классов ограничиваются простым упоминанием имени второй персоналии. Только 20% процентов учащихся могут дать историческую оценку значимости периода с опорой на исторические факты или мнения историков, Если не могут вспомнить цитату или суждение историка, высказывают свое личное мнение, а это выглядит нелогично.

Форма промежуточной аттестации для учащихся 11 класса - тест. Выпускники в целом овладели знаниями курса истории 20века; они умеют выполнять тестовые задания в формате ЕГЭ. Учащимися не усвоены понятия приватизация, интеграция, хунта, ученики не справились с заданиями по тексту, не смогли определить ни эпоху, ни ее отличительные черты: процент выполнения задания нулевой, хотя текст основан на эпохе Хрущева. Иными словами, выпускники не усвоили отличительные черты правления Хрущева. Задания № 14, № 15, требующие привести аргументы в подтверждение и опровержение представленной точки зрения, также выполнены на 0%. Это говорит, в первую очередь, о неудовлетворительном знании теоретического материала.

**Промежуточная аттестация по истории ЕАО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | % успеваемости |
| 8а | 26 | 3 | 12 | 11 | - | 58 | 100 |
| 8б | 27 | 1 | 15 | 10 | 1 | 62 | 96,2 |
| 9а | 22 | - | 2 | 20 | - | 9 | 100 |
| 9б | 23 | 2 | 7 | 14 | - | 39 | 100 |
| **ИТОГО** | **98** | **6** | **36** | **55** | **1** | **42** | **98,9** |

Промежуточная аттестация по истории ЕАО проходила в форме теста, за основу был взят материал учебника, в тесте были задания типа ЕГЭ: выбор варианта ответа, вставить пропущенное слово в тексте, соотнесение даты и события, понятия и определения, фамилии и имени, отчества, определение понятий, описание рисунка, подпись имен к портретам. Учащиеся справились с заданиями, наибольшее затруднение вызвали задания: вставить пропущенное слово в тексте, соотнести фамилию и имя, отчество, подписать имена к портретам.

**Итоги промежуточной аттестации по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качествознаний | Успеваемость |
| 6а | 29 | 2 | 12 | 14 | 1 | 48 | 100 |
| 6б | 24 | 2 | 11 | 11 | - | 59 | 100 |
| 7а | 15 | 2 | 7 | 6 | - | 52 | 100 |
| 7б | 24 | 6 | 10 | 8 | - | 69 | 100 |
| 8а | 25 | 2 | 9 | 14 | - | 44 | 100 |
| 8б | 27 | 3 | 14 | 9 | 1 | 65 | 96,2 |
| 9а | 22 | - | 7 | 15 | - | 33 | 100 |
| 9б | 22 | 2 | 7 | 13 | - | 41 | 100 |
| 10 | 22 | 4 | 11 | 7 | - | 71 | 100 |
| 11 | 17 | 0 | 10 | 7 | - | 56, 5 | 100 |
| **итого** | **227** | **23** | **98** | **104** | **2** | **53,5** | **99** |

Форма промежуточной аттестации – письменный ответ на вопрос. Учащиеся 6-7, 9, 10 классов справились с поставленной задачей, все в разной степени дали ответ. Анализ работ показал, что учащиеся не умеют анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

При раскрытии проблемы многие используют термины и понятия обществоведческого курса, аргументируют свою позицию с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт, но часть учеников записывает заученные понятия и не может их объяснить и связать с социальными явлениями.

Наибольшую трудность у учащихся 8 классов вызвали вопросы, связанные с блоком экономика: собственность, рыночная экономика, мировое хозяйство и международная торговля; сфера духовной культуры: образование. Достаточно полный ответ был у учащихся в вопросах, связанных с блоками: личность и общество, социальная сфера, сфера духовной культуры: мораль, долг и совесть, религия как одна из форм культуры.

Учащиеся 11 класса в целом владеют знаниями и умениями, необходимыми для выполнения заданий в формате ЕГЭ, процент правильного выполнения тестовых заданий составил 72% . Лучше всего выполнены задания по социальной сфере(100%;) политической сфере (75%); экономической сфере (73%), духовной сфере (80%), праву (67%)

**Итоги промежуточной аттестации по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** | **% успеваемости** |
| 8а | 25 | 7 | 5 | 13 | - | 50 | 100 |
| 8б | 27 | 8 | 12 | 6 | 1 | 83 | 96,2 |
| 9а | 22 | 3 | 9 | 10 | - | 55 | 100 |
| 9б | 22 | 1 | 8 | 13 | - | 41 | 100 |
| 10 | 22 | - | 18 | 4 | - | 81 | 100 |
| 11  | 17 | 1 | 8 | 8 | - | 53 | 100 |
| **Итого:** | **135** | **20** | **60** | **54** | 1 | **60** | **99,2** |

Форма промежуточной аттестации - тест. Высокое качество знаний наблюдается у учащихся 10 и 8б классов.

Типичные затруднения, вызванные у учеников при выполнении заданий:

**Восьмые классы** – физический смысл порядкового номера химического элемента; закономерности изменения свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп; химическая связь в веществах, принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений, генетическая связь между основными классами неорганических соединений, решение задач по уравнениям химических реакций.

**Девятые классы** – решение расчётных задач; основные закономерности протекания химических реакций в зависимости от различных условий; принадлежность веществ к различным классам органических соединений, качественные реакции на распознавание различных неорганических веществ, окислительно – восстановительные реакции.

**Десятый класс** – свойства органических соединений; зависимость свойств веществ от их состава и строения; генетическая связь между классами органических соединений.

**Одиннадцатый класс** – скорость химических реакций; химическое равновесие; составление окислительно – восстановительных реакций методом электронного баланса; генетическая связь между классами неорганических и органических соединений, решение задач на практический выход продукта реакции от теоретически возможного.

**Итоги промежуточной аттестации по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** | **% успеваемости** |
| 5а | 21 | 9 | 11 | 1 | - | 95 | 100 |
| 5б | 23 | 6 | 6 | 11 | - | 52 | 100 |
| 5в | 18 | 4 | 3 | 11 | - | 38,8 | 100 |
| 6а | 29 | 5 | 7 | 12 | - | 48 | 100 |
| 6б | 29 | 6 | 13 | 10 | - | 65,5 | 100 |
| 7а | 15 | 0 | 9 | 6 | - | 52,6 | 100 |
| 7б | 24 | 5 | 10 | 9 | - | 62,5 | 100 |
| 8а | 25 | 3 | 6 | 16 | - | 37,5 | 100 |
| 8б | 27 | 8 | 11 | 7 | 1 | 73 | 96,2 |
| 9а | 22 | 5 | 4 | 13 | - | 39 | 100 |
| 9б | 22 | 8 | 6 | 8 | - | 64 | 100 |
| 10 | 22 | 6 | 10 | 6 | - | 72,7 | 100 |
| 11  | 17 | 6 | 9 | 2 | - | 88 | 100 |
| **Итого:** | **289** | **71** | **105** | **112** | 1 | **61** | **99,6** |

Форма промежуточной аттестации для учащихся 5- 7 классов – проект, для учащихся 8 – 9 классов - письменный ответ на вопрос; для учащихся 10- 11 классов– тест.

**Типичные затруднения, вызванные у учеников при выполнении заданий**

**Седьмые классы.** Наибольшие сложности испытали учащиеся по таким темам, как «Царство прокариоты», «Черви и их строение», «Низшие и Высшие растения»

**Восьмые классы**. Учащиеся справились с выполнением работы. Лучше всего учащиеся усвоили темы: «Кровь и кровообращение», «Выделение», «Кожа и терморегуляция», «Нервная система», «Опора и движение», «Пищеварение», «Размножение», «Оказание первой доврачебной помощи». Учащимися были допущены ошибки по темам: «Обмен веществ», «Поведение и психика», «Высшая нервная деятельность», «Гуморальная регуляция».

**Девятые классы.** Анализ работ показал, что учащиеся не умеют анализировать информацию по общей биологии, устанавливать соответствие между изученными объектами, биологическими терминами и понятиями. Чаще используют разговорный, а не биологический стиль изложения материала, аргументируют свою точку зрения не с опорой на факты, а на свой жизненный опыт. Ошибки были допущены при изложении следующих тем: «Возникновение жизни на Земле»; «Химическая организация клетки»; «Обмен веществ и преобразование энергии в клетке»; «Биосфера, её структура и функции».

**Одиннадцатый класс -** более 80% учащихся усвоили программный материал по предмету, что связано с умением учащихся логически мыслить, раскрывать вопросы. Учащиеся 11 класса допускают ошибки в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных по темам «Основные черты эволюции животного и растительного мира», «Происхождение человека», «Взаимоотношения организмов и среды» и «Основы экологии».

**Итоги промежуточной аттестации по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | « 5» | «4» | « 3» | « н/а» | Качество знаний | Успеваемость |
| 5а  | 21 | 8 | 11 | 2 | 0 | 90,4 | 100 |
| 5б  | 23 | 6 | 6 | 11 | 0 | 52,1 | 100 |
| 5в  | 18 | 4 | 2 | 12 | 0 | 33,3 | 100 |
| 6а | 29 | 8 | 9 | 12 | 0  | 58,6 | 100 |
| 6б | 24 | 3 | 9 | 12 | 0 | 48 | 100 |
| 7а  | 15 | 0 | 7 | 8 | 0 | 36,8 | 100 |
| 7б  | 24 | 5 | 5 | 14 | 0 | 41,6 | 100 |
| 8а  | 25 | 3 | 6 | 16 | 0 | 36 | 100 |
| 8б  | 27 | 6 | 11 | 9 | 1 | 65 | 96,2 |
| 9а  | 22 | 4 | 8 | 10 | 0 | 52 | 100 |
| 9б  | 22 | 6 | 10 | 6 | 0 | 71 | 100 |
| 10  | 22 | 6 | 10 | 6 | 0 | 68 | 100 |
| 11 | 17 | 6 | 9 | 2 | 0 | 88 | 100 |
| **итого** | **289** | **65** | **103** | **120** | **1** | **58,3** | **99,6** |

Форма промежуточной аттестации – проект для учащихся 5-6 классов, письменный ответ для уч-ся 7-11 классов.

Трудности у уч-ся 5 классов вызвали умения формулировать цель, задачи, выделять проблему и обосновывать ее актуальность, умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы. Учащиеся 6 классовхорошо подготовились к защите проектов, отлично справились с теоретической и практической частью, показали умение доступно преподнести материал. Трудности вызвали понимание актуальности темы и практической значимости работы.

Учащиеся 7 классов наибольшие сложности испытали по таким темам, как геологическое строение Земли, формирование климата, воды Мирового океана, религии мира.

Трудным для уч-ся 8 классов оказалось определение терминов и понятий, работа с картой, поэтому не смогли ответить на соответствующие вопросы, допустили ошибки при установлении соответствия между природными зонами и находящимися в них почвами, древесными породами, представителями фауны; при ориентировании по шкале высот и глубин; в характеристике климата России.

Основные ошибки уч-ся 9 классов допустили по теме «Отрасли, производящие конструкционные материалы и химические вещества», учащиеся 10 класса по темам

«Научно-техническая революция и мировое хозяйство», «Отраслевая структура промышленности производства»

**Итоги промежуточной аттестации по географии ЕАО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **« 5»** | **«4»** | **« 3»** | **«2»** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| 8А |  25 | 6 | 10 | 9 | 0 | 64 | 100 |
| 8Б |  27 | 9 | 12 | 5 | 1 | 81 | 96,2 |
| 9Б |  22 | 0 | 13 | 9 | 0 | 59 | 100 |
| 9А |  22 | 4 | 5 | 13 | 0 | 41 | 100 |
| ***итого*** | **96** | **19** | **40** | **36** | **1** | **62** | **98,9** |

**Итоги промежуточной аттестации по технологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| 5 А | 21 | 11 | 10 | 0 | - | 100 | 100 |
| 5 Б | 23 | 8 | 9 | 6 | - | 74 | 100 |
| 5В | 18 | 4 | 5 | 9 | - | 50 | 100 |
| 6 А | 29 | 6 | 15 | 8 | - | 72 | 100 |
| 6 Б | 24 | 7 | 11 | 6 | - | 75 | 100 |
| 7А | 15 | 4 | 7 | 4 | - | 73 | 100 |
| 7Б | 24 | 8 | 9 | 7 | - | 71 | 100 |
| 8 А | 25 | 7 | 12 | 6 | - | 76 | 100 |
| 8 Б | 27 | 6 | 18 | 2 | 1 | 92 | 96,2 |
| **ИТОГО** | **206** | **61** | **96** | **48** | **1** | **76** | **99,5** |

Форма промежуточной аттестации–проект. Лучшие работы были представлены по разделу «Швейное дело», где соблюдена последовательность пошива изделия. Главное в швейном изделии - показать аппликацию, выполненную из других материалов либо нетканых изделий, таких, как фетр. Выполненные у аппликации края аккуратно обработаны вручную, пришиты отделочными стежками или на швейной машине, подобраны цветовые сочетания. Почти все учащиеся справились с поставленными задачами. Учащиеся владеют приемами выполнения технологических операций с исполь­зованием ручных инструментов, приспособлений, швейных машин и другого оборудования (утюг). Понимают особенности орнамента, используют чередование элементов, составляют узор.

Типичные ошибки такие, как неаккуратность и неровность строчки, своевременно не убранные временные стежки, неровные или несимметричные углы в изделии, также концы пояса неровные по длине, подбор швейных ниток не соответствовал ткани. Все ошибки относятся к практическим навыкам работы с ручной иглой, швейной машиной и ножницами.

Учащиеся справились и с проектом «Лоскутная техника». Работы получились неплохие, подобран материал прихватки и утепляющий прокладочный материал в соответствии с ГОСТом, чтобы выдерживал температуру, не плавился и не обжигал руку. Аппликации на прихватках пришиты зигзагообразной строчкой, что придает четкость рисунку.

Наиболее характерные ошибки – несоответствие технике обработки изделия, не соблюдена симметрия самой аппликации.

Были представлены проекты «Работа по дереву»- выпиливание разделочной доски лобзиком и оформление одной стороны выжиганием по дереву. Учащиеся справились с работой, но были допущены ошибки при зачистке краев, остались заусеницы. По теме «Вязание» были представлены работы: носки - тапочки, рукавицы, детские пинетки. Недочеты - плотность вязания изделия.

Не все учащиеся умеют правильно формулировать цели и задачи проекта, не могут обосновать потребность в изделии.

**Итоги промежуточной аттестации по технологии 10-11 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | % успеваемости |
| 10 | 16 | 7 | 8 | 1 | - | 94 | 100 |
| 11 | 2 | - | 2 | - | - | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | 18 | 7 | 10 | 1 | - | 97 | **100** |

Форма промежуточной аттестации – проект. В работах учащихся прослеживалось чёткое построение материала, постановка цели, задач, выдвижение гипотезы, постановка проблемного вопроса, проведение исследования и оформление самой работы

**Итоги промежуточной аттестации по изобразительному искусству**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Успеваемость |
| 5 А | 21 | 9 | 8 | 4 | - | 80 | 100  |
| 5 Б | 23 | 18 | 4 | 1 | - | 95 | 100  |
| 5 В | 18 | 4 | 4 | 10 | - | 44 | 100 |
| 6 А | 29 | 17 | 9 | 3 | - | 89 | 100  |
| 6 Б | 24 | 11 | 8 | 5 | - | 79 | 100  |
| 7 А | 15 | 7 | 5 | 3 | - | 80 | 100  |
| 7 Б | 24 | 12 | 5 | 7 | - | 70 | 100  |
| 8 А | 25 | 9 | 10 | 6 | - | 76 | 100  |
| 8 Б | 27 | 8 | 13 | 5 | 1 | 80 | 96,2 |
| 9 А | 22 | 12 | 6 | 4 | - | 81 | 100  |
| 9 Б | 22 | 13 | 4 | 5 | - | 77 | 100  |
| **Итого**  | **250** | **120** | **76** | **53** | **1** | **78** | **99,6**  |

Форма промежуточной аттестации - рисунок на указанную тему. Так как при анализе работ промежуточной аттестации в 2016/17 году выявились такие проблемы, как нехватка времени для выполнения рисунка, грубые ошибки на этапе рисунка карандашом, нарушение пропорций изображенных объектов, отсутствие сложности в рисунке, небрежность, было принято решение немного видоизменить режим выполнения рисунка для промежуточной аттестации. Этот рисунок учащиеся должны были выполнить в режиме длительной композиции, в 4 этапа. 1 этап – выполнение предварительного эскиза по заданной теме на уроке в феврале на формате А 4 (20\*30 см.). 2 этап – выполнение рисунка в карандаше на формате А3 (30\*40 см.), по готовому эскизу, самостоятельно дома. Сдача на проверку рисунка в карандаше – март. 3 этап - выполнение рисунка в цвете, художественные материалы на выбор учащихся, самостоятельно дома на весенних каникулах. 4 этап – сдача рисунка на уроке в день промежуточной аттестации, совместное выставление баллов, выставление отметки, оформление рисунков.

Таким образом, контроль и помощь учителя на каждом этапе работы над рисунком должны были помочь детям избежать ошибок, лучше определить пути выполнения художественно-творческой задачи, гарантировать выход – хорошо выполненный рисунок на заданную тему, демонстрирующий базовые знания и навыки изобразительной деятельности для каждого возраста. Те учащиеся, кто добросовестно отнеслись к выполнению рисунка промежуточной аттестации, закономерно получили хорошие отметки.

Те учащиеся, кто не выполнял рисунок в режиме длительной композиции, рисовали промежуточную аттестацию на уроке, на формате А4. Основной проблемой таких рисунков, стала нехватка времени, поэтому работы уступали по качеству, сложности и уровню завершенности и не могли претендовать на отметку «4 и 5».

**Итоги промежуточной аттестации по мировой художественной культуре**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | % успеваемости |
| 10 | 16 | 2 | 6 | 8 | - | 50 | 100 |
| 11 | 10 | 4 | 2 | 4 | - | 60 | 100 |
| **ИТОГО** | **26** | **6** | **8** | **12** | **-** | **55** | **100** |

Форма промежуточной аттестации по мировой художественной культуре – тест, который состоял из несколько разноплановых заданий. В первом задании учащимся предлагалось на поставленный вопрос из трех вариантов ответов выбрать правильный. Вопросы были составлены таким образом, что  охватывали все изученные в году темы. В этой части задания было допущено много ошибок, учащиеся путаются в религиях, богах, обрядах, символах. Чуть лучше дела обстоят с именами археологов и их открытиями, архитектурными терминами. Во втором задании необходимо было найти название культуры Древнего мира по определению. Из пяти определений, характеризующих разные культуры, учащиеся достаточно правильно определили необходимые. Были допущены ошибки в близких по характеру культурах: Греции и Рима; Китая и Японии; Романской и Готической культуры. В третьем задании необходимо было заполнить таблицу на соотнесение изображения памятника архитектуры, его названия  и культуры, к которой он принадлежит. Учащиеся соотнесли изображение и название памятника, но допустили множество ошибок в определении культуры, к которой он принадлежит.

Итоговое тестирование  в 11 классе было направлено на выявление знаний направлений изобразительного искусства и произведений живописи , понимания характерных признаков стилей в архитектуре и искусстве в целом, владения архитектурной и искусствоведческой терминологией. С тестовой частью контрольной работы учащиеся справились хорошо. Во втором задании было дано пять определений, характеризующих культуры Ренессанса, Барокко, Классицизма, Рококо и Импрессионизма. Учащиеся должны были определить названия этих культур. Многие учащиеся не справились с этим заданием, они не усвоили основные характерные отличительные черты каждой культуры и не в полной мере представляют логику развития мирового искусства.

В третьем задании необходимо было заполнить таблицу на соотнесение репродукции картины, ее названия, имени автора и стиля, в котором выполнена эта картина. Учащиеся хорошо справились с этим заданием, у них в памяти закрепились зрительные образы шедевров мирового изобразительного искусства, они знают названия и авторов этих произведений, но учащиеся допустили ошибки в определении стиля искусства.

**Промежуточная аттестация по основам безопасности жизнедеятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | % успеваемости |
| 5а | 21 | 8 | 10 | 3 | - | 86 | 100 |
| 5б | 23 | 7 | 7 | 9 | - | 61 | 100 |
| 5в | 18 | 4 | 3 | 11 | - | 39 | 100 |
| 6а | 29 | 6 | 11 | 12 | - | 59 | 100 |
| 6б | 24 | 4 | 10 | 10 | - | 58 | 100 |
| 7а | 15 | 4 | 7 | 4 | - | 73 | 100 |
| 7б | 24 | 9 | 11 | 4 | - | 83 | 100 |
| 8а | 25 | 3 | 15 | 7 | - | 72 | 100 |
| 8б | 27 | 3 | 15 | 8 | 1 | 69 | 96,2 |
| 9а | 22 | 4 | 10 | 8 | - | 64 | 100 |
| 9б | 22 | 7 | 10 | 5 | - | 74 | 100 |
| 10 | 22 | 10 | 11 | 1 | - | 95 | 100 |
| 11 | 17 | 6 | 11 | - | - | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **289** | **75** | **131** | **82** | **1** | **72** | **99,6** |

Промежуточная аттестация была проведена в 3х формах: для уч-ся 5абв, 6аб, 7аб - проект, юля уч-ся 8аб, 9аб - письменный ответ на вопрос, для уч-ся 10-11 классов - тест.

В работах учащихся 5-7 классов прослеживалось чёткое построение материала: постановка цели, задач, выдвижение гипотез, постановка проблемного вопроса, проведение исследования на уровне класса и оформление самой работы.

Наибольшую трудность у уч-ся 8,9 классов вызвали вопросы, связанные с темами: 8аб- чрезвычайные ситуации техногенного характера и их последствия; 9аб- причины возникновения аварий и катастроф в техносфере, осуществление мониторинга на отдельных объектах экономики для прогнозирования чрезвычайных ситуаций техногенного характера, первая медицинская помощь при массовых поражениях людей, мероприятия по оказанию первой медицинской помощи в местах массового поражения людей.

Хорошие ответы получены на вопросы (с применением терминологии, примерами не только из жизни, но и выписками из нормативно-правовых актов), связанные с темами: 8аб- пожарная безопасность, безопасность на дорогах, безопасность на водоёмах, экологическая безопасность, основы здорового образа жизни, основы медицинских знаний и оказание первой медицинской помощи; 9аб- классификация эвакуации населения, вопросы связанные с терроризмом, семья и брак, ВИЧ-инфекции и СПИД.

Учащиеся 10-11 классов допускали ошибки в вопросах по следующим темам: основы медицинских знаний и здорового образа жизни, боевые традиции Вооружённых сил, символы воинской чести России.

**Итоги промежуточной аттестации по музыке**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **« 5»** | **«4»** | **« 3»** | **«2»** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| 5 а | 21 | 13 | 6 | 2 | - | 90 | 100 |
| 5б  | 23 | 2 | 8 | 13 | - | 44 | 100 |
| 5в  | 18 | 6 | 9 | 3 | - | 83 | 100 |
| 6а | 29 | 9 | 15 | 5 | - | 83 | 100 |
| 6б | 24 | 8 | 8 | 8 | - | 66,6 | 100 |
| 7а | 15 | - | 10 | 5 | - | 70 | 100 |
| 7б | 24 | 6 | 8 | 10 | - | 58 | 100 |
| 8 а | 25 | 7 | 10 | 8 | - | 68 | 100 |
| 8б  | 27 | 12 | 13 | 1 | 1 | 96 | 96,2 |
| 9а  | 22 | 6 | 9 | 7 | - | 68 | 100 |
| 9б  | 22 | 5 | 14 | 3 | - | 86 | 100 |
| **итого** | **250** | **74** | **110** | **65** | **1** | **73,8** | **99,6** |

**Форма промежуточной аттестации – реферат.** Учащиеся показали, что в процессе изучения предмета была сформирована динамическая система ценностных ориентаций и эстетического видения окружающей действительности. Освоили музыкальные виды, жанры и стили, изучили музыкальный фольклор, произведения музыкальной отечественной и зарубежной классики и современности, выразительные средства и особенности музыкального языка. Трудности учащиеся испытали при оформлении рефератов и защите. Многие учащиеся не пытались переработать информацию, взятую из Интернета.

Не умеют высказывать личностно-оценочные суждения о роли и месте музыки в жизни.

Продолжить приобщать к искусству, к методам музыкально-эстетического самообразования. Развивать речь, умение выделять из текста основное.

**Итоги промежуточной аттестации по физической культуре**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количествоучащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качествознаний | % успеваемости |
| 5а | 21 | 10 | 11 | - | - | 100 | 100 |
| 5б | 23 | 6 | 8 | 9 | - | 60 | 100 |
| 5в | 18 | 6 | 6 | 6 | - | 66 | 100 |
| 6а | 29 | 8 | 13 | 8 | - | 72 | 100 |
| 6б | 24 | 7 | 7 | 10 | - | 56 | 100 |
| 7а | 15 | 8 | 4 | 3 | - | 68 | 100 |
| 7б | 24 | 2 | 11 | 11 | - | 54 | 100 |
| 8а | 25 | 9 | 7 | 9 | - | 64 | 100 |
| 8б | 27 | 6 | 14 | 6 | 1 | 76 | 100 |
| 9а | 22 | 10 | 9 | 3 | - | 86 | 100 |
| 9б | 22 | 12 | 5 | 5 | - | 77 | 100 |
| 10 | 22 | 10 | 12 | 0 | - | 100 | 100 |
| 11 | 17 | 13 | 4 | 0 | - | 100 | 100 |
| **итого** | **289** | **107** | **111** | **70** | **1** | **75,6** | **99,6** |

Типичные затруднения.

 Большинство учащихся затруднялись в сдаче норматива «челночный бег», лучшие результаты были в 7а, 6а, 11 классах.

**Рейтинг предметов по качеству знаний**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015\16** | **2016\17** | **2017\18** |
| **Качество знаний** | **Место** | **Качество знаний** | **Место** | **Качество знаний** | **Место** |
| Физкультура | 94 | 1 | 90,7 | 1 | 75,6 | 6 |
| Музыка | 61 | 6 | 85,7 | 2 | 73,8 | 7 |
| ИЗО | 90,4 | 2 | 81 | 3 | 78 | 4 |
| Технология | 67 | 4 | 74 | 7 | 76 | 5 |
| География ЕАО | 36 | 17 | 67 | 9 | 62 | 9 |
| История ЕАО | 30 | 19 | 43 | 16 | 42 | 18 |
| Иностранный язык | 37,5 | 15 | 42 | 17 | 39,5 | 19 |
| ОБЖ | 46 | 9 | 69 | 8 | 72 | 8 |
| Биология | 51,5 | 7 | 54 | 11 | 61 | 10 |
| МХК | 63,5 | 5 | 76 | 5 | 53 | 14 |
| Литература | 37,8 | 14 | 45,7 | 14 | 49 | 15 |
| Литература ЕАО |  |  |  |  | 81 | 2 |
| Информатика | 49 | 8 | 78 | 4 | 79 | 3 |
| География | 39,4 | 12 | 56 | 10 | 58 | 12 |
| Русский язык | 44,9 | 10 | 46,8 | 13 | 43 | 17 |
| Химия | 46 | 9 | 50 | 12 | 60 | 11 |
| Обществознание | 43 | 11 | 40 | 18 | 53 | 13 |
| Физика | 36,5 | 16 | 40 | 18 | 49 | 15 |
| История | 38 | 13 | 45 | 15 | 45 | 16 |
| Математика  | 32,4 | 18 | 38 | 19 | 36 | 20 |
| Технология 10 -11 классы | 68 | 3 | 75,8 | 6 | 97 | 1 |

Невысокий рейтинг у таких предметов, как математика, иностранный язык, русский язык, история, физика.

**Количество учащихся, переведённых в следующий класс условно**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся, переведённых в следующий класс условно  |
|  | **2017\18****учебный год** | **2016\17**учебный год | **2015\16** учебный год | **2014\15** учебный год | **2013\14** учебный год |
| 1а | 2 | 1 | - | 3 |  |
| 1б | 2 | 1 | 1 |  |  |
| 2а | 1 | 1 | - | 1 |  |
| 2б | - | 2 | - | 4 |  |
| 2 в | 2 |  | - | 3 |  |
| 3а | 1 | 1 |  |  |  |
| **1-4 классы** | **8** | **6** | **1** | **11** | **6** |
| 5а | - | 1 | 3 |  |  |
| 5б | 1 | - |  | 1 |  |
| 5в |  |  |  |  |  |
| 6а | 1 | 1 | 2 |  |  |
| 6б | - | - | 1 |  |  |
| 7а | - | 1 | 3 |  |  |
| 7б | - | 2 |  |  |  |
| 8а | - | 1 |  |  |  |
| 8Б | 1 | 1 | 1 | 2  |  |
| **5-9 классы** | **3** | **7** | **10** | **3** | **25** |
| 10 | 1 | - | 1 | 1 |  |
| **10-11 классы** | **1** |  | **1** | **1** | **2** |
| **итого** | **12** | **13** | **12** | **15** | **33** |

**Предметы, по которым у учащихся имеется академическая задолженность**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы\ количество учащихся | 2013\14 | 2014\15 | 2015\16  | 16\17 | 17\18 |
| **математика** | 26 | 12 | 3  | 11 | 10 |
| **русский язык** | 13 | 10 | 9 | 8 | 10 |
| история | 3 | 2 | - | - | 3 |
| физика | 7 | 2 | - | - | - |
| химия | 3 | 2 | - | - | - |
| информатика | 2 | 2 | - | 1 | 1 |
| литературное чтение, литература | - | 5 | - | 4 | 5 |
| окружающий мир, география | - | 7 | 2 | 2 | 6 |
| биология | - | 2 | - | - | - |
| иностранный язык | - | 2 | 1 | 3 | 2 |
| обществознание | - | 2 | - | - | 1 |
| ОБЖ | - | 1 | - | - | - |
| музыка | - | 1 | - | - | - |
| физкультура | - | 1 | - | - | - |

Уменьшилось количество учащихся, не прошедших промежуточную аттестацию по математике на одного человека, увеличилось на два по русскому языку, на четыре по окружающему миру, на одного по литературному чтению, литературе. Трое уч-ся не прошли промежуточную аттестацию по истории, один – по обществознанию.

Рекомендации:

обеспечить качественную работу по проведению промежуточной аттестации по математике, иностранному языку, русскому языку, истории, физике;

проводить индивидуальную коррекционно- развивающую работу с уч-ся начальной школы, испытывающими затруднения в освоении государственных образовательных стандартов